

Nota van inlichtingen

Projectmanagementdiensten nieuwbouw onderwijslocatie Vakcollege Thamen

17 maart 2023

Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de Selectieleidraad. Deze Nota van Inlichtingen is ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl.

Nr.	Vraag	Antwoord
1	U vraagt een referentieproject in een sterk stedelijk gebied met minimaal 1500 adressen/km ² . De postcode waar onze referentieproject gesitueerd is heeft c.a. 1300 adressen wat nog steeds een stedelijk gebied betreft. Onze referentie bevindt zich aan de rand van de stad in een uitbreidingslocatie. We vragen u deze eis te verlagen naar minimaal 1200 adressen per km ² . Dit is naar ons inziens nog altijd stedelijk en daarmee kan de gegadigde voldoende aantonen dat het in staat is om als projectmanagementorganisatie het ontwerp en de bouw van een bouwwerk te realiseren in een omgeving waar in directe nabijheid van het bouwterrein andersoortige activiteiten dan wel bewoning plaatsvindt, waarbij het reduceren van hinder vanaf de bouwplaats voor omwonenden een belangrijke rol speelde. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, de aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Toelichting: De gevraagde aanpassing heeft te veel impact op deze aanbestedingsprocedure en de planning. Het aanpassen van de referentie-voorwaarden betekent dat er een rectificatie van de Selectieleidraad moet worden gepubliceerd om andere geïnteresseerde marktpartijen hierover op de hoogte te stellen. De gevraagde aanpassing heeft te veel nadelige gevolgen voor het tijdsplan van de aanbestedingsprocedure en de planning ten aanzien van de opdracht zelf.
2	U vraagt om een referentieproject wat niet ouder is dan 3 jaar vanaf aanmelding. Wij hebben een geschikte referentie wat voldoet aan geschiktheidseis 1 maar deze referentie is 3 jaar en 2 maanden oud. Wij kunnen alleen meedoen indien deze eis wordt aangepast naar een ruimere eis, is dat akkoord voor u?	Nee, de aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Toelichting: De gevraagde aanpassing heeft te veel impact op deze aanbestedingsprocedure en de planning. Het aanpassen van de referentie-voorwaarden betekent dat er een rectificatie van de Selectieleidraad moet worden gepubliceerd om andere geïnteresseerde marktpartijen hierover op de hoogte te stellen. De gevraagde aanpassing heeft te veel nadelige gevolgen voor het tijdsplan van de aanbestedingsprocedure en de planning ten aanzien van de opdracht zelf.

3	De referenties die ingediend moeten worden bij de geschiktheidseisen dienen op de datum van indiening van de Aanmelding opgeleverd te zijn volgens de leidraad. Is het ook mogelijk dat een bijna opgeleverd project als referentie ingediend kan worden, waarmee wordt bedoeld dat alle werkzaamheden zo goed als gereed zijn en het project in april wordt opgeleverd?	Nee, de aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Toelichting: De gevraagde aanpassing heeft te veel impact op deze aanbestedingsprocedure en de planning. Het aanpassen van de referentie-voorwaarden betekent dat er een rectificatie van de Selectieleidraad moet worden gepubliceerd om andere geïnteresseerde marktpartijen hierover op de hoogte te stellen. De gevraagde aanpassing heeft te veel nadelige gevolgen voor het tijdsplan van de aanbestedingsprocedure en de planning ten aanzien van de opdracht zelf. De gestelde referentie-voorwaarde is duidelijk, zie par. 6.5 op bladzijde 24 van de Selectieleidraad: "De opdracht (de (ver)bouwopgave waarvoor het projectmanagement door Inschrijver is uitgevoerd) moet op de datum van indiening van de Aanmelding opgeleverd zijn."
4	Aangezien de eisen van de referentie bij geschiktheidseis 2 (bouwen in een stedelijke omgeving) beter aansluiten bij selectiecriterium 1 (voorkomen hinder) zouden wij willen voorstellen om bij selectiecriterium 1 de referentie van geschiktheidseis 2 aan te laten houden. Kunt u zich daar in vinden?	Ja, er is sprake van een schrijffout. In selectiecriterium 1 wordt de referentie bedoeld, die wordt genoemd als geschiktheidseis 2.
5	Wat is het maximaal aantal pagina's t.b.v. de selectiecriteria?	Voor selectiecriterium 1 geldt een maximum van 2A4. Voor de gevraagde referentie(s) geldt een maximum van 4 A4 (tekst en/of afbeeldingen) waarbij wel de template uit Bijlage 5 moet worden gehanteerd.
6	Valt het schrijven van het Programma van Eisen ook onder de werkzaamheden van de bouwmanager?	Nee, dat is niet het geval. Het Programma van Eisen is al opgesteld en wordt na gunning gedeeld met de gecontracteerde partij.
7	Uw planning qua data en tijden in de leidraad komt niet helemaal overeen met de planning op tendered. Welke moeten wij aanhouden?	De planning in de Selectieleidraad moet worden aangehouden.
8	SC2 & SC4: U vraagt naar onze visie en aanpak 'in een vergelijkbare opgaven'. Verwacht u bij de visieomschrijving in SC2 en SC4 dat hier concrete referenties worden opgenomen?	Nee.
9	Moet er voor SC1 een apart document aangeleverd worden of volstaat de documentatie die ingeleverd wordt bij de geschiktheidseis?	Ja, wij verwachten voor selectiecriterium 1 (SC1) een apart document in aanvulling op de referentie die ten aanzien van geschiktheidseis 2 moet worden aangeleverd. Zie ook het antwoord op vraag 4 en 10.
10	Selectiecriterium 1: waarbij door Inschrijver actief gestuurd is op het verminderen of voorkomen van hinder dan wel onveiligheid voor de omgeving van het bouwproject. U refereert naar geschiktheidseis 1, bedoelt u hier niet juist geschiktheidseis 2 aangezien het in SC1 – net als in geschiktheidseis 2 – gaat over	Ja, er is sprake van een schrijffout. In selectiecriterium 1 wordt de referentie bedoeld, die wordt genoemd als geschiktheidseis 2.

	omgevingsmanagement en het voorkomen van hinder voor omwonenden?	
11	Geschiktheidseis 1: met middelbaar onderwijs wordt voortgezet onderwijs bedoeld? Verstaat u MBO ook als middelbaar onderwijs	Bij geschiktheidseis 1 vragen we u om een referentie in het primair of voortgezet onderwijs. Abusievelijk hebben we in de leidraad 'primair of middelbaar onderwijs' geschreven. Daar had moeten staan 'primair of voortgezet onderwijs'. Hier verstaan we geen referentie in het MBO onder.
12	6.4: Van Gegadigde wordt een ISO-certificering 90002015 op kwaliteitsmanagement verwacht ten aanzien van projectmanagementvaardigheden". Wij beschikken over het binnen deze norm vallende ISO certificaat 9001-2015 op kwaliteitsmanagement ten aanzien van (onder andere) Projectmanagement. Kunt u bevestigen dat dit voldoende is?	Ja, dat kunnen we bevestigen.
13	Heeft u reeds een partij geselecteerd als procesmanager. En zo ja, welke partij?	Nee, voor het procesmanagement in de aankomende fasen is nog geen partij geselecteerd.
14	Welke partij(en) heeft het scenario onderzoek uitgevoerd? En is deze adviseur(s) uitgesloten van deelname aan deze procedure (o.b.v. gelijkheidsbeginsel)?	TwynstraGudde heeft het scenario-onderzoek uitgevoerd. TwynstraGudde is uitgesloten van deelname van deze projectmanagement aanbestedingsprocedure. Mede gezien zij de aanbesteding voor deze discipline namens opdrachtgever Stichting IRIS zelf verzorgt.
15	Welke partij(en) heeft het PvE opgesteld? En is deze adviseur(s) uitgesloten van deelname aan deze procedure (o.b.v. gelijkheidsbeginsel)?	TwynstraGudde, zie antwoord op vraag 14.
16	Is Twynstra Gudde, als huidige adviseur, uitgesloten om deel te nemen aan onderhavige procedure?	Ja, TwynstraGudde begeleidt deze aanbesteding en kan om deze reden niet zelf deelnemen.
17	Bij het eerste selectie criterium verwijst u naar de referentie die als geschiktheidseis 1 moet worden aangeleverd. Dit terwijl juist de referentie onder geschiktheidseis 2 gaat over omgeving, hinder en veiligheid. Zou hier niet naar geschiktheidseis 2 verwezen moeten worden?	Zie het antwoord op vraag 4 en 10.
18	(par 6.5 blz 24) Voor geschiktheidseis 1 vraagt u om een totaalvolume van nieuwbouw van ten minste 4.000 m2 BVO of renovatie van ten minste 4.000 m2 verbouw. Bent u bereid de eis aan te passen naar: ten minste 4.000 m2 BVO bestaande uit zowel nieuwbouw als renovatie waarbij het aandeel nieuwbouw minimaal 2.500 m2 bedraagt?	Nee, de aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Toelichting: De gevraagde aanpassing heeft te veel impact op deze aanbestedingsprocedure en de planning. Het aanpassen van de geschiktheidseisen betekent dat een rectificatie van de hele Selectieleidraad om andere geïnteresseerde marktpartijen over deze belangrijke aanpassing op de hoogte te stellen. De gevraagde aanpassing heeft te veel nadelige gevolgen voor het tijdsplan van de aanbestedingsprocedure en de planning ten aanzien van de opdracht zelf.
19	(par 6.5 blz 24 en 25) U vraagt voor zowel geschiktheidseis 1 als 2 om "aantoonbare tevredenheid van de opdrachtgever over de uitvoering van de opdracht door de projectmanagementorganisatie". Wat verstaat u	De aanbestedende dienst heeft er voor gekozen om referenties te vragen zonder dat de referent hoeft te tekenen, om de administratieve belasting van dit verzoek niet te complex te maken. De referenties van geschikte aanmeldingen worden door de aanbestedende dienst onderzocht en er kan contact

	in deze onder "aantoonbare tevredenheid"? Is dit een tevredenheidsverklaring van opdrachtgever?	worden opgenomen om vast te stellen of de referent tevreden was.
20	Voor zowel geschiktheidseis 1 als 2 dient een referentieblad (bijlage 5) ingevuld te worden. Er zijn geen vormvereisten meegegeven voor dit blad. U vraagt om aardig wat informatie en een plaatje zegt soms meer dan 1000 woorden. Kunt u akkoord gaan met het voorstel om max. 2A4 tekst en 2A4 afbeeldingen per referentieopdracht toe te staan? Zo niet, wat is de vormvereiste voor dit blad?	Ja dat is akkoord. Voor een referentie geldt een maximale omvang van 4A4 (tekst en/of afbeeldingen), maar wel in de aangeleverde format. Wij verwachten voor selectiecriterium 1 een apart document (max 2 A4). Zie ook het antwoord op vraag 9.
21	Kunt u bijlage 5 (model referentieopdrachten) ook in word-formaat verstrekken?	Ja, Bijlage 5 zal in bewerkbare vorm op TenderNed worden verstrekt.
22	Het projectmanagementbureau is niet ISO9000:2015 gecertificeerd, kan de gegadigde kwaliteitsmanagement op een andere manier aantonen?	De aanbestedende dienst accepteert ook een ander bewijsmiddel, waaruit blijkt dat de gegadigde beschikt over een aan ISO 9000:2015 of ISO 9001:2015 gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem, dat is gekeurd door een extern daartoe bevoegde instantie. Gegadigden kunnen dit aantonen door de index van hun kwaliteitshandboek met een beknopte beschrijving van het kwaliteitsmanagementsysteem en een beleidsverklaring van een daartoe bevoegde bestuurder dat dit systeem wordt gevolgd.
23	In de omschrijving bij het 'ontwerpteam' valt te lezen dat dit een overleggremium tussen projectmanager en aannemer en directievoerder en anderen betreft. Moeten wij hieruit opmaken dat er naast de projectmanager separaat een directievoerder wordt gecontracteerd? Of is de directievoerder een rol die wordt ingevuld door de projectmanager en zodoende dus binnen de scope van de opdracht valt.	Onderdeel van deze aanbesteding is ook het leveren van een directievoerder via het projectmanagementbureau.
24	Hoeveel pagina's A4 mag de toegevoegde referentie bij selectiecriterium 1 beslaan?	Per referentie maximaal 4A4 tekst (tekst en/of afbeeldingen). Zie ook het antwoord op vraag 20.
25	Voor selectiecriterium 1 wordt de referentie van geschiktheidseis 1 gehanteerd. Uit de omschrijving van het selectiecriterium blijkt dat het hier zou gaan om geschiktheidseis 2. Kan dit worden aangepast?	Ja, zie het antwoord op vraag 4 en 10.
26	Voor het omschrijven van de referentie wordt bijlage 5 gebruikt: - kunt u deze bijlage ook in word verstrekken? - een hoeveel pagina A4 mag deze referentieomschrijving maximaal beslaan?	Ja, zie het antwoord op vraag 21 en 24.
27	Voor het omschrijven van de referentie wordt bijlage 5 gebruikt: - kunt u deze bijlage ook in word verstrekken? - een hoeveel pagina A4 mag deze referentieomschrijving maximaal beslaan?	Ja, zie het antwoord op vraag 21 en 24.
28	Het verzorgen van toezicht op de bouw behoort tot de scope van de projectmanager. - Wordt hiermee bedoeld het verzorgen van bouwkundig toezicht? En wordt het toezicht op installaties belegd bij de installatieadviseur - Dit wordt	Opdrachtgever verwacht binnen de aanbidding van de projectmanagementorganisatie (in de gunningsfase) een aanbod voor: - Een directievoerder - Een opzichter bouwkunde

	ingevuld door de opdrachtnemer maar wel door een andere functionaris als de projectmanager. - Geeft u in de gunningsleidraad ook de gewenste intensiteit op voor het toezicht (aantal uren per week).	- Een opzichter installatietechniek In de gunningsleidraad wordt aan de inschrijvende partijen meegegeven aan welke intensiteit wordt gedacht door Opdrachtgever en op basis waarvan inschrijvers hun prijs kunnen vormen. De daadwerkelijke inzet en opdracht voor genoemde taken wordt bepaald op basis van een plan wat het gecontracteerde projectmanagementbureau (de opdrachtnemer) voorafgaand aan de uitvoeringsfase opstelt.
29	Kunt u bijlage 5 model referentie opdrachten digitaal aanleveren? Of is het de bedoeling dat wij het format overnemen?	Zie het antwoord op vraag 21 en 24.
30	Is de aanbestedende dienst bereid de deadline voor het indienen van een Aanmelding te verplaatsen van 30-3-2023 naar 6-4-2023?	Nee.
31	Is de aanbestedende dienst bereid de beoordelingscriteria te verduidelijken en objectief en SMART te omschrijven? Zo wordt bijvoorbeeld in de beoordelingstabel op pagina 19 onder de categorie Uitstekend het volgende beoordeeld: "[...] inhoudelijk uitstekend en aansprekend beantwoord" en "Er worden inhoudelijke specifieke relevante bijzonderheden en toevoegingen aangeboden die volledig aansluiten bij de wens van de aanbestedende dienst."	Nee, de aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de beoordelingstabel aan te passen.
32	Is Aanbestedende dienst bereid objectieve selectiecriteria te formuleren, die zien op reeds uitgevoerde opdrachten c.q. op de kwaliteit van Gegadigde, en derhalve niet zijn aan te merken als (afgeleide van) gunningscriteria? Zo wordt bijvoorbeeld in de selectiecriteria tabel op pagina 27 onder de categorieën 2 en 4 het volgende omschreven "[...] een vergelijkbare opgave als bij stichting IRIS [...]".	Nee, de aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de selectiecriteria aan te passen.
33	Bij de Geschiktheidseisen vraagt u om "Aantoonbare tevredenheid van de opdrachtgever over de uitvoering van de opdracht door de projectmanagementorganisatie.". Hoe wenst u dat wij dit bewijzen, is een tevredenheidverklaring (als separate, vormvrije bijlage) hier geschikt voor?	De aanbestedende dienst heeft er voor gekozen om referenties te vragen zonder dat de referent hoeft te tekenen, om de administratieve belasting van dit verzoek niet te complex te maken. De referenties van geschikte aanmeldingen worden door de aanbestedende dienst onderzocht en er kan contact worden opgenomen om vast te stellen of de referent tevreden was.
34	Is de invulling van de Geschiktheidseis/ Kerncompetenties gemaximeerd tot een bepaald aantal pagina's?	Ja, zie het antwoord op vraag 5.
35	Zouden wij na het verstrekken van de overeenkomst hier nog vragen over mogen stellen in de selectiefase?	De overeenkomst wordt (in concept) gedeeld met de vijf geselecteerde partijen in de gunningsfase. In de gunningsfase kunnen vragen worden gesteld over dit concept.

36	In de planning in de selectieleidraad beschrijft u dat op 27 februari 2023 de volgende stukken gepubliceerd worden: Publicatie van de Selectieleidraad, overeenkomst en bijlagen (Aanbestedingsstukken). Wij zien in TenderNed alleen de Aankondiging, Selectieleidraad (incl. bijlagen) en UEA. Kunt u de overeenkomst verstrekken?	Zie het antwoord op vraag 35.
37	U vraagt om een ISO-certificering 90002015. Voldoet de ISO-certificering 9001:2015 ook?	Ja, zie ook het antwoord op vraag 12.
38	Bij SC1 vormt het referentieproject ingediend voor KC1 de grondslag. Omdat SC1 handelt over bouwen in een binnenstedelijk gebied en het voorkomen en beperken van hinder, is dit onzes inziens een slip of the pen. En moet dus KC2 de grondslag vormen. Is dat correct?	Ja, er is sprake van een schrijffout. In selectiecriterium 1 wordt de referentie bedoeld, die wordt genoemd als geschiktheidseis 2. Zie ook het antwoord op vraag 4 en 10.
39	Vervallen	
40	Hierbij een correctie op vraag 39. Graag de eerder gestelde versie laten vervallen. Bij KC2 vraagt u om een referentieproject dat is afgerond. Nu hebben wij een referentieproject waarbij we zo goed als alle denkbare vormen van hinder hebben moeten voorkomen of reduceren door organisatorische of technische maatregelen. De realisatie is medio 2021 gestart. Het wordt in Q3 2023 opgeleverd. De ruwbouw is gereed. Waarmee de 'hinderperiode' zich al voor 99% heeft voltrokken. Is het toegestaan dit project in te dienen?	Wij kunnen helaas geen afwijkingen toestaan op de voorwaarden ten aanzien van de referenties.
41	Is het correct dat geschiktheidseis 1 en niet geschiktheidseis 2 wordt gevraagd voor dit selectiecriterium?	Ja, er is sprake van een schrijffout. In selectiecriterium 1 wordt de referentie bedoeld, die wordt genoemd als geschiktheidseis 2. Zie ook het antwoord op vraag 4 en 10.
42	Dient bijlage 5 gebruikt te worden voor selectiecriterium 1	Bijlage 5 dient te worden gebruikt voor de referentie. Wij verwachten voor selectiecriterium 1 een apart document. Zie ook het antwoord op vraag 9.
43	U vraagt als bewijsmiddel op TenderNed een balans of balansuittreksel bij eis 8. De balans maakt deel uit van onze jaarrekening. Onze jaarrekening van 2022 is in april beschikbaar, dus na de deadline om in te dienen. Is het akkoord dat wij onze balans/de jaarrekening van 2021 als bewijsmiddel uploaden?	Ja dat is akkoord. Wij vragen u om kopieën van uw jaarrekeningen over de afgelopen drie boekjaren, dus in dat geval levert u de jaarrekeningen over 2021, 2020 en 2019 aan.
44	U vraagt ons onze liquiditeitsratio te controleren. Wat verstaat u onder deze ratio, hoe rekenen wij deze uit?	Het liquiditeitsratio kan worden berekend door de vlottende activa (voorraden, debiteur, geld op de bank en in kas) te delen door het kort vreemd vermogen (openstaande facturen, te betalen belastingen en schulden die door de inschrijver binnen een jaar moeten worden betaald). Op basis van het liquiditeitsratio kan worden vastgesteld of de

		kortlopende schulden kunnen worden voldaan met de liquide middelen.
45	Vervallen	
46	U geeft aan dat binnen scope van de opdracht ook het aanbesteden van een sloopbedrijf hoort. Dienen wij ook vanuit te gaan dat andere taken m.b.t. tot sloop tot de scope behoren, zoals de directievoering en toezicht en het algeheel projectmanagement voor de sloopwerkzaamheden?	De nieuwe school wordt gerealiseerd op het bestaande schoolplein. Om een bouwplaats te creëren zal één van de bestaande gymzalen gesloopt moeten worden. Alleen de sloop van deze gymzaal behoort tot de scope van de projectmanagementbureau en niet de sloop van de overige bestaande opstallen van de school. Die worden gesloopt door/via de gemeente nadat de nieuwbouw in gebruik is genomen. Onder de 'sloop van de gymzaal' hoort dus als taak van het projectmanagementbureau de selectie van een sloopbedrijf, het toezicht op de uitvoering en projectmanagement.
47	Is de procesmanager na gunning bekend?	Ja
48	U geeft aan het PvE na gunning beschikbaar te stellen. Is dit een volledig PvE, zowel ruimtelijk functioneel als technisch?	Het ruimtelijk functioneel Programma van Eisen is al opgesteld en wordt na gunning gedeeld met de gecontracteerde partij. Het technisch Programma van Eisen wordt op korte termijn opgesteld en geïnitieerd door Opdrachtgever.
49	Graag ontvangen wij bijlage 5 in Word.	Ja, zie het antwoord op vraag 21.
50	Twynstra Gudde begeleidt deze aanbesteding. Worden zij uitgesloten van deelname?	Ja.
51	U vraagt een aanbiedingsbrief. Mogen wij die uploaden bij overige documenten?	Ja.
52	1. U vraagt u om kopieën van onze jaarrekeningen over de afgelopen drie boekjaren. Bedoelt u door de accountant goedgekeurde jaarrekeningen? Zo ja, zijn jaarrekeningen van 2021, 2020 en 2019 akkoord? Onze jaarrekening van 2022 verwachten wij na 30 maart 2023. 2. U vraagt bij dezelfde eis op TenderNed als bewijsmiddel een Balans of balansuittreksel en niet de jaarrekeningen. Kunt u aangeven wat u graag wilt ontvangen bij eis 8.	Ad 1. Ja, de jaarrekeningen 2021, 2020 en 2019 = akkoord. Ad 2. De Selectieleidraad is leidend in deze. Wij vragen de jaarrekeningen over de afgelopen drie boekjaren. Zie ook het antwoord op vraag 43.